

# ANALIZA INFOMETRYCZNA CZASOPISMA ELEKTRONICZNEGO OPEN ACCESS NA PRZYKŁADZIE BIULETYNU EBIB

*Wyróżnienie specjalne za najlepszą pracę magisterską Nagroda Młodych SBP  
im. Prof. Marii Dembowskiej*

Aneta Katarzyna Ostrowska  
Praca magisterska  
na kierunku Informacja Naukowa  
i Bibliotekoznawstwo  
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu  
Promotor: dr hab. Ewa Głowacka, prof. UMK

*Do druku wybrano fragment pracy:*

## **BIULETYN EBIB – ANALIZA INFOMETRYCZNA**

*Infometria, Open Access, Biuletyn EBIB, czasopisma elektroniczne*

Początki serwisu EBIB sięgają 30.09.1998 r. (Bednarek-Michalska 2000, 21-22), kiedy to pomysł założenia elektronicznego czasopisma bibliotekarskiego pojawił się na liście dyskusyjnej INFOBIB-I [infobib-i@man.torun.pl] (Marcinek 2004, 150). Efektem pracy zespołu złożonego z bibliotekarzy z całej Polski (Białegostoku, Krakowa, Torunia, Warszawy i Wrocławia) było opublikowanie pierwszego numeru EBIBu 1 kwietnia 1999 r. (Bednarek-Michalska 2000, 21-22). W tymże roku ukazało się w sumie 8 numerów tego czasopisma, a do marca 2009 r. wydano 102 numery. Każdy z nich poświęcono jednemu z aktualnych zagadnień z dziedziny informacji naukowej i bibliologii.

Model funkcjonowania *Biuletynu EBIB* opisał Aleksander Radwański (2002). Podkreśla on woluntarystyczny charakter pracy nad periodykiem. Ani autorzy artykułów, ani członkowie redakcji nie otrzymują wynagrodzeń, a czytelnicy nie ponoszą żadnych kosztów. W 2003 r. (Marcinek 2009, 32) *Biuletyn* został zarejestrowany w bazie Directory of Open Access Journals ([doaj.org](http://doaj.org)), a od kwietnia 2008 r. periodyk działa na licencji Creative Commons Uznanie Autor-

stwa 2.5 Polska (Marcinek 2009, 70). Oznacza to, że materiały opublikowane w *Biuletynie EBIB* można kopiować, rozpowszechniać oraz tworzyć na ich podstawie utwory niezależne (Creative Commons). Do redakcji przyjmowani są tylko rekomendowani profesjonaliści-entuzjaści (Marcinek 2004, 151). Zadania zostały przypisane konkretnym stanowiskom, a prace w obrębie każdego z nich odbywają się rotacyjnie. Na przykład, dzięki wprowadzeniu redaktora prowadzącego dany numer, żaden z członków redakcji nie jest stale angażowany w prace nad biuletynem (Radwański 2002, 83).

Struktura czasopisma ulegała zmianom, obecnie materiały publikowane są w następujących działach ([www.ebib.info](http://www.ebib.info)): Artykuły tematyczne, Badania, teorie, wizje, opinie, Sprawozdania, Wywiady, Listy, Komunikaty, Prawo i inne, Recenzje.

Na stronach serwisu EBIB (Elektroniczna BIBlioteka lub Elektroniczny Biuletyn Informacyjny Bibliotekarzy – Radwański 2002, 84) znajduje się nie tylko miesięcznik. Już od pierwszego roku istnienia w serwisie EBIB publikowano w odpowiednich działach informacje o edukacji bibliotekarzy, prawie, czasopiśmie dziedzinowych, konferencjach oraz grantach (Jarmoszuk 2000, 79; Marcinek 2004, 151). Obecnie w skład witryny [ebib.info](http://ebib.info) wchodzi następujące działy:

- biuletyn – czyli miesięcznik,
- publikacje – głównie materiały konferencyjne,
- wiadomości – aktualności dotyczące zagadnień związanych z bibliotekarstwem,
- biblioteki – baza adresowa polskich bibliotek,
- serwisy – zestawienie w 18 kategoriach tematycznych (m.in.: edukacja bibliotekarzy, firmy dla bibliotek, konferencje) odnośników internetowych przydatnych w pracy bibliotekarza,
- forum.

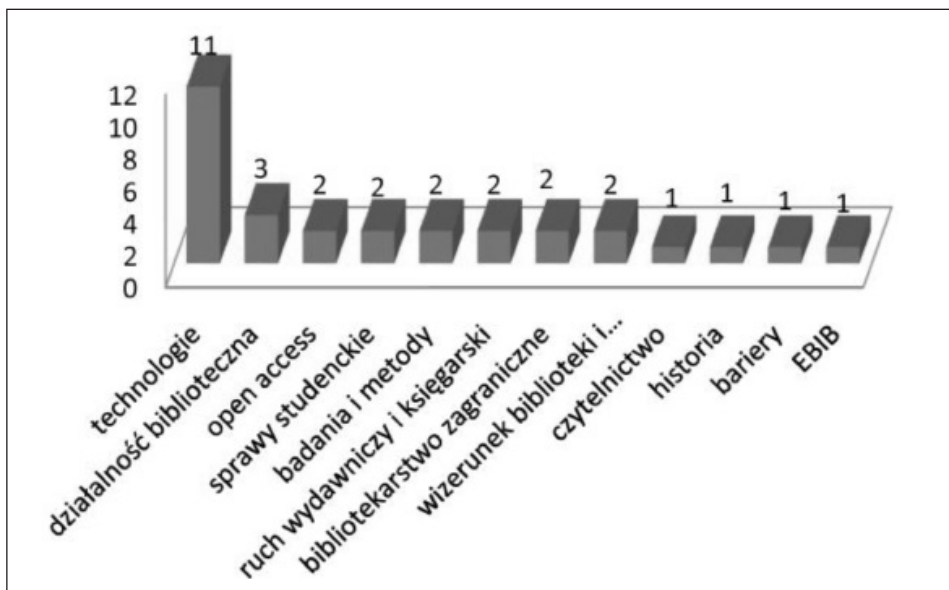
Dodatkowo część EBIBu stanowi sekcja poświęcona Stowarzyszeniu Bibliotekarzy Polskich, które w roku 2001 specjalnie dla realizowania zadań Elektronicznej BIBlioteki utworzyło Komisję Wydawnictw Elektronicznych (Marcinek 2004, 152). Są to następujące cele: integracja środowiska bibliotekarskiego, budowanie forum dyskusyjnego, dostarczanie środowisku bibliotekarzy ważnych profesjonalnych informacji, kumulacja polskich zasobów internetowych dla bibliotekarzy (Marcinek 2009, 6).

Do roku 2007 zespół techniczny zakończył przenoszenie serwisu na serwer [ebib.info](http://ebib.info) (początkowo [nowy.ebib.info](http://nowy.ebib.info)) oraz wdrażanie systemu zarządzania treścią Joomla! do obsługi witryny (Marcinek 2009, 64). Poprzednio serwis EBIB umieszczony był na serwerze Zakładu Narodowego im. Ossolińskich ([www.oss.wroc.pl/biuletyn](http://www.oss.wroc.pl/biuletyn)), gdzie do dziś można odnaleźć numery archiwalne *Biuletynu EBIB* z lat 1999-2000.

Czasopismo elektroniczne Open Access – *Biuletyn EBIB* istnieje więc już od 10 lat, a od 9 współistnieje z serwisem informacyjnym [EBIB.info](http://EBIB.info) przeznaczonym dla bibliotekarzy. Autorzy artykułów publikowanych w tym periodyku i członkowie redakcji stanowią grono profesjonalistów-pasjonatów. Teksty umieszczone na stronach EBIB mają charakter popularnonaukowy, a ich treść jest oryginalna, prezentuje dobrej jakości informacje.

## Charakterystyka *Biuletynu EBIB*

Wskaźniki wykorzystane w analizie oparte zostały o dane z lat 2006-2009, ale do maja 2009 r. ukazały się jedynie trzy numery (101, 102, 103) *Biuletynu EBIB*, więc materiał za rok 2009 jest niewystarczający do szerszej analizy bibliometrycznej. Szczegółowa charakterystyka badanego periodyku obejmuje wszystkie numery z lat 2006-2008.



Rys. 1. Zagadnienia podejmowane w *Biuletynie EBIB* w latach 2006-2008

Źródło: Opracowanie własne.

W badanym okresie ukazało się 30 numerów *Biuletynu* (11 w 2006, 10 w 2007 i 9 w 2008 r.). Większość tematów przewodnich (zobacz rys. 1) tych numerów dotyczy zagadnień związanych z zastosowaniem technologii informacyjnych w bibliotekoznawstwie (digitalizacji, zasobów cyfrowych, elektronicznych publikacji) oraz działalności bibliotecznej (selekcja zbiorów). Poruszone zostały także treści z zakresu Open Access, ruchu wydawniczego i księgarskiego, bibliotekarstwa międzynarodowego, historii bibliotekoznawstwa, metod badawczych, rozwoju bibliotekoznawstwa, spraw studentów informacji naukowej i bibliotekoznawstwa, czytelnictwa, postrzegania biblioteki i bibliotekarza. Jubileuszowy 100 numer zadedykowano *Biuletynowi EBIB* i opublikowano w nim wyniki badań bibliometrycznych tego czasopisma. Zagadnienia poruszane w *Biuletynie* są aktualne, ściśle dotyczą bibliotekarstwa, a także zmian w nim zachodzących pod wpływem nowych technologii.

Redaktorem naczelnym jest Bożena Bednarek-Michalska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), która sprawowała w badanym okresie (4 razy) opiekę nad poszczególnymi numerami. Trzy razy funkcję redaktora numeru pełniły Bożena Grocholska (Politechnika Wrocławska) i Barbara Szczepańska (Kancelaria Prawnicza Novells). Dwukrotnie sprawowali opiekę nad nume-

rami pisma: Maciej Dynkowski (Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Piłsudskiego w Łodzi), Łukasz Kaleta (Uniwersytet Słowiański w Baku), Dagmara Sawicka (Akademia Rolnicza w Lublinie), Anna Filipowicz (Biblioteka Narodowa), Dorota Lipińska (Politechnika Krakowska), Marzena Marcinek (Politechnika Krakowska) w latach 2006-2008. Osiem osób pełniło tę funkcję raz w ciągu tych trzech lat. Redakcją poszczególnych numerów zajmują się więc osoby ściśle związane z bibliotekarstwem w większości zatrudnione w bibliotekach uniwersyteckich lub uczelnianych.

Badania przeprowadzone z okazji jubileuszu czasopisma przez Elwirę Małecką i Justynę Pietrón (2008) wykazały, że autorzy głównych działów także zatrudnieni są w bibliotekach głównie technicznych i uniwersyteckich, ale także publicznych, Bibliotece Narodowej, bibliotekach wyższych szkół niepaństwowych i innych. Autorzy artykułów, podobnie jak członkowie redakcji, mają ciągłą styczność z pragmatyką zawodu, co może pozytywnie wpływać na aktualność prezentowanych przez nich zagadnień.

W badanych latach w *Biuletynie EBIB* we wszystkich działach opublikowano łącznie 396 artykułów (164 w 2006, 115 w 2007, 117 w 2008), czyli średnio 13 prac w numerze. Średnia liczba artykułów zamieszczonych w zeszycie *EBIBu* z 2008 r. jest zbliżona do *Bibliotekarza* i *Zagadnień Informacji Naukowej* (patrz tab. 1).

Tabela 1

Liczba artykułów w wybranych czasopismach z 2008 r.

Czasopismo	Liczba artykułów	liczba numerów	średnia
Przegląd biblioteczny	101	4	25
Bibliotekarz	198	12	16
Biuletyn EBIB	117	9	13
Zagadnienia Informacji Naukowej	22	2	11

Źródło: Opracowanie własne.

### Dane bibliometryczne

Podstawę charakterystyki bibliometrycznej badanego czasopisma stanowią dane dotyczące cytowań w czterech wybranych periodykach z BiIN (*Bibliotekarzu*, *Przeglądzie Bibliotecznym*, *Zagadnieniach Informacji Naukowej* i *Biuletynie EBIB*). Na ich podstawie można obliczyć wskaźniki badanego periodyku dla roku 2008.

Najpowszechniej stosowanym wskaźnikiem jest Journal Impact Factor, mierzący stopień oddziaływania danego czasopisma na badaną dziedzinę. Na podstawie tabel wygenerowanych z bazy danych ustalono, że liczba cytowań artykułów z numerów *Biuletynu EBIB* wydanych w 2006 wynosi 21, a w 2007 r. 17, czyli razem 38. Ponadto w badanym czasopiśmie w 2006 r. opublikowano 164 prace, a w 2007 r. 115, czyli w sumie 279. JIF 2008 *Biuletynu EBIB* to iloraz liczby 38 przez 164, czyli 0,14.

Dla porównania, wartości wskaźników JIF 2005 dziesięciu najwyżej notowanych czasopism z informacji naukowej i bibliotekoznawstwa indeksowanych przez Thomson Reuters wahają się od 4,98 do 1,41 (*Journals Ranked by Im-*

fact 2006). JIF 2008 *Biuletynu EBIB* jest więc mniejszy aż o 4,84 punktu od najwyższego JIF 2005 wśród periodyków z badanej dziedziny z całego świata. Jednak średni wskaźnik wpływu polskiego piśmiennictwa indeksowanego przez Thomson Reuters ze wszystkich dziedzin wyniósł dla 2005 r. 1,45 (*Science in Poland 2001-5 2007*), jest więc o 1,31 wyższy od JIF 2008 *Biuletynu EBIB*.

Tabela 2

Wartości wskaźników JIF 2008 i IIF 2008 dla wybranych polskich czasopism

Czasopismo	JIF 2008		IIF 2008		JIF-IIF	
	wartość	%	wartość	%	wartość	%
<b>Biuletyn EBIB</b>	0,14	100%	0,06	42%	0,08	58%
<b>Zagadnienia Informacji Naukowej</b>	0,11	100%	0,08	75%	0,03	25%
<b>Przegląd Biblioteczny</b>	0,08	100%	0,03	31%	0,06	69%
<b>Bibliotekarz</b>	0,03	100%	0,01	40%	0,02	60%

Źródło: Opracowanie własne.

W wymienionych bazach nie znajduje się ani jeden tytuł polskiego czasopisma z informacji naukowej i bibliotekoznawstwa, toteż uzupełnienie porównania wskaźników z badanej dziedziny stanowią wartości JIF 2008 obliczone na podstawie bazy danych dla *Bibliotekarza*, *Poradnika Bibliotecznego* i *Zagadnień Informacji Naukowej* (patrz tab.2).

Dodatkowo, w tabeli 2, podano wartości Interjournal Impact Factor 2008 dla wybranych periodyków. Znaczne różnice pomiędzy wartościami wskaźników JIF i IIF mogą być spowodowane dużą liczbą odwołań w danym czasopiśmie do artykułów opublikowanych w tym właśnie tytule w numerach wcześniejszych, czyli autocytowań, toteż tabela 3 zawiera także różnicę pomiędzy tymi dwoma wskaźnikami wpływu, która ilustruje oddziaływanie autocytowań na wartość JIF.

Wśród polskich periodyków z badanej dziedziny *Biuletyn EBIB* uzyskał najwyższy JIF 2008 (0,14), ale najwyższą wartość IIF 2008 odnotowano dla *Zagadnień Informacji Naukowej* (0,08). IJIF 2008 dla badanego czasopisma był o 0,02 niższy od najwyższego. Na podstawie znaczących różnic tych wartości można wnioskować, że duży udział procentowy w cytowaniach w *Biuletynie EBIB* mają odwołania do prac opublikowanych w tym właśnie periodyku. Szczegółowy rozkład procentowy wszystkich cytowań, autocytowań, cytowań artykułów z czasopism bez autocytowań oraz cytowań dokumentów innych niż artykuły dla wybranych periodyków 2008 r. przedstawia tabela 3.

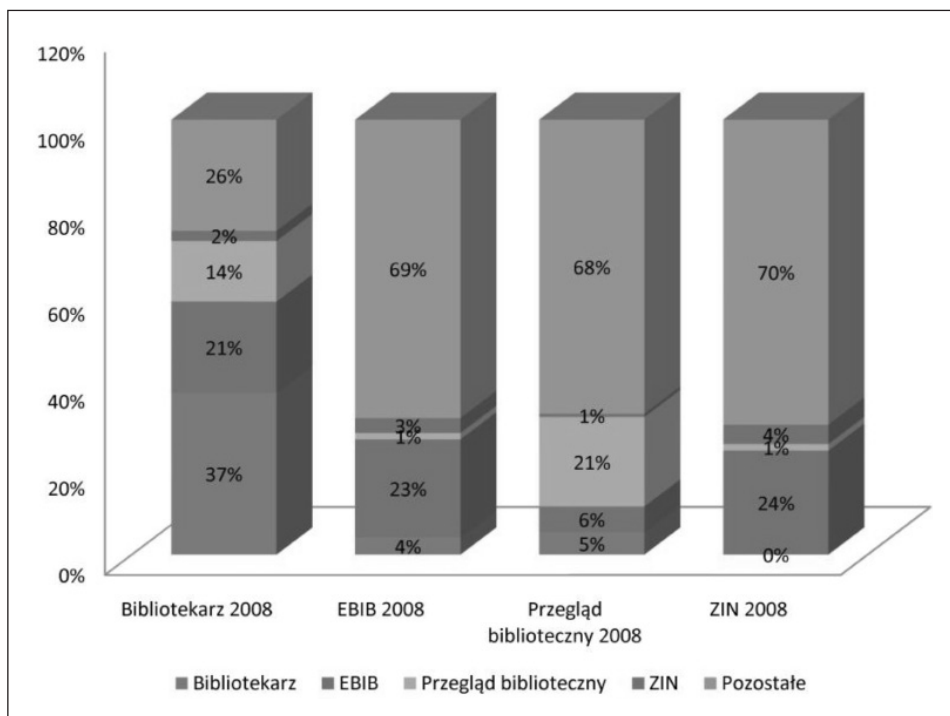
Tabela 3

Liczba cytowań w wybranych czasopismach z 2008

Czasopismo	Wszystkie cytowania		Cytowania periodyków				Cytowania innych typów dokumentów	
			Bez autocytowań		Autocytowania			
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
<b>Bibliotekarz</b>	372	100%	27	7%	16	4%	329	88%
<b>EBIB</b>	800	100%	159	20%	46	6%	595	74%
<b>Przegląd biblioteczny</b>	703	100%	108	15%	28	4%	567	81%
<b>ZIN</b>	387	100%	64	17%	3	1%	320	83%

Źródło: Opracowanie własne.

W *Biuletynie EBIB* występuje porównywalny do innych badanych periodyków udział procentowy w cytowaniach dokumentów innych niż artykuły z czasopism, takich jak wydawnictwa zwarte, artykuły z gazet codziennych, materiały pokonferencyjne itp. Średnio 18,5 % źródeł w tych czasopismach stanowią artykuły z periodyków. Odsetek autocytowań w ogólnej liczbie odwołań jest najwyższy dla *Biuletynu EBIB*, a najniższy dla *Zagadnień Informacji Naukowej*, ale różnica między tymi wartościami jest niewielka (3 punkty procentowe). Większe znaczenie ma zróżnicowanie liczby źródeł cytowanych w zależności od tytułu periodyku cytującego (patrz rys. 2).



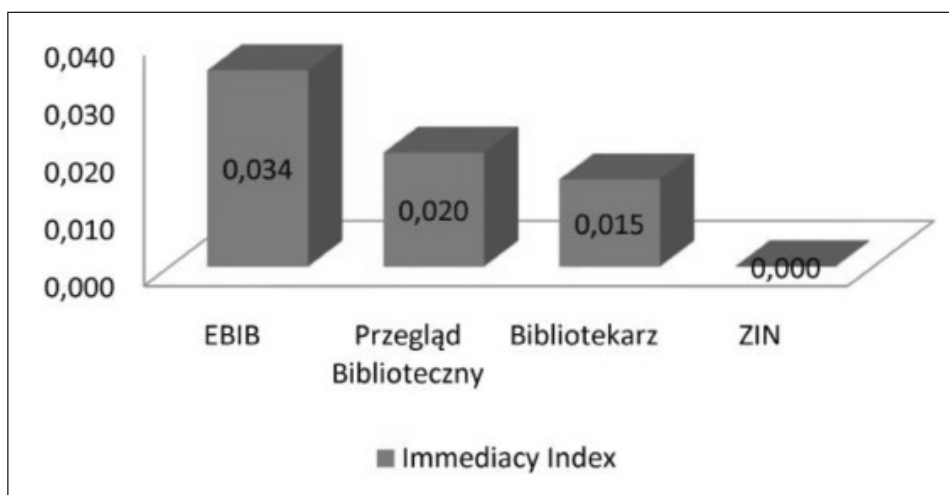
Rys. 2. Udział procentowy poszczególnych tytułów czasopism w liczbie wszystkich cytowań artykułów z wybranych czasopism z 2008 r.

Źródło: Opracowanie własne.

Najniższy odsetek autocytowań w stosunku do wszystkich cytowań prac z periodyków notują *Zagadnienia Informacji Naukowej* (4%), a najwyższy *Bibliotekarz* (37%). W *Biuletynie EBIB* i *Przeglądzie Bibliotecznym* autocytowania nieznacznie przekraczają 20% wszystkich cytowanych artykułów. W *Biuletynie EBIB*, *ZIN* i *Przeglądzie Bibliotecznym* można zauważyć dużą liczbę odwołań (70%) do źródeł innych niż badane czasopisma. *Biuletyn EBIB* najczęściej cytują autorzy publikujący w *Bibliotekarzu* i *ZIN*-ie. We wszystkich badanych wydawnictwach ciągłych jedynie w niewielkim odsetku odwołań występuje *ZIN*, ale notuje on wysoki wskaźnik wpływu w połączeniu z niewielką liczbą autocytowań, toteż *ZIN* można uznać za czasopismo charakteryzujące się najwyższą jakością. Mimo że publikowana w nim liczba prac jest niewielka, to mają duży

wpływ na inne periodyki z informacji naukowej i bibliotekoznawstwa. *Biuletyn EBIB* odznacza się również wysokim wskaźnikiem JIF oraz niewielkim, choć większym niż pozostałe badane czasopisma, odsetkiem autocytowań. Natomiast w artykułach zamieszczonych w tym czasopiśmie aż jedną piątą stanowią publikacje w periodykach, co może świadczyć o aktualności podejmowanej na łamach tego pisma tematyki. Analiza tempa starzenia się informacji w badanym czasopiśmie może wpłynąć na potwierdzenie lub odrzucenie tej tezy.

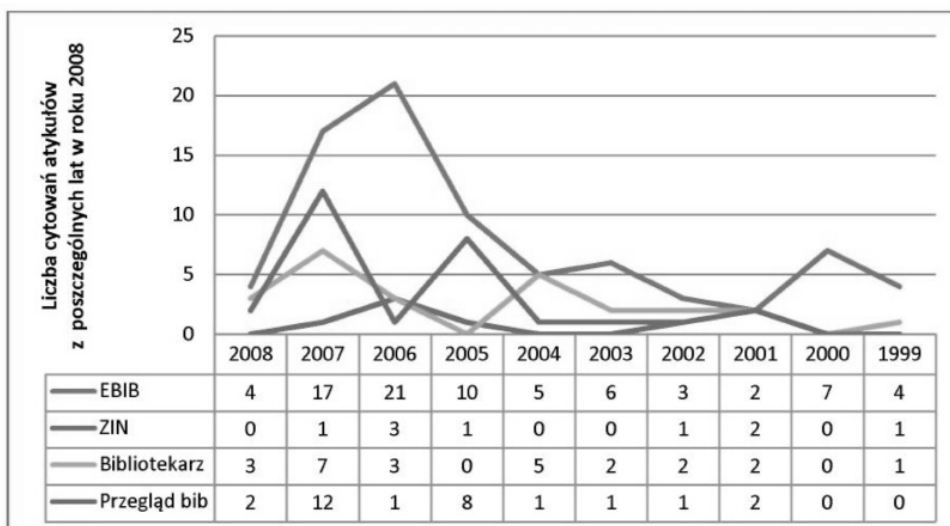
Miernik aktualności podejmowanej w periodyku tematyki stanowi Immediacy Index (II). Wartość tego wskaźnika oblicza się, dzieląc liczbę cytowań uzyskanych w danym roku przez liczbę artykułów opublikowanych w czasopiśmie w danym roku (Nowak 2006, 114). Rysunek 3 ilustruje wyniki obliczeń wskaźnika Immediacy Index dla badanych periodyków. Wysoki wskaźnik II 2008 dla *Biuletynu EBIB* oznacza, że tematyka w nim podejmowana jest aktualna i szybko komentowana przez kolejnych badaczy.



Rys. 3. Immediacy Index 2008 wybranych czasopism

Źródło: Opracowanie własne.

Dodatkowych informacji o tempie starzenia się informacji w badanych periodykach dostarcza wskaźnik Half life, obliczany na podstawie liczby cytowań badanego czasopisma w kolejnych latach (Nowak 2006, 115). Niestety, baza danych opracowana na potrzeby pracy magisterskiej nie podaje wystarczającej liczby danych do obliczenia tego wskaźnika. Można jednak sprawdzić tempo, z jakim artykuły są cytowane, poprzez zebranie wszystkich odwołań do badanych czasopism, a następnie uporządkowanie ich według roku publikacji cytowanego źródła (zobacz rys. 4).



Rys. 4. Liczba odwołań do artykułów w wybranych czasopismach z 2008 r. według roku publikacji cytowanego źródła

Źródło: Opracowanie własne.

Na rys. 4 dla czterech powyższych czasopism można zaobserwować prawidłowość, że w badanym roku (2008) najczęściej powoływano się na artykuły z lat 2007 i 2008. Oznacza to, że musi upłynąć od roku do dwóch lat, aby opublikowana informacja wywarła wpływ na szersze grono odbiorców.

Reasumując, *Biuletyn EBIB* w 2008 r. charakteryzuje wysoki wskaźnik wpływu przy znacznej liczbie autocytowań. Tematyka podejmowana w tym czasopiśmie jest aktualna, gdyż otrzymuje pewną liczbę cytowań w roku opublikowania danego numeru. Na tle *Bibliotekarza*, *Przeglądu Bibliotecznego* i *Zagadnień Informacji Naukowej* informacje w badanym okresie starzeją się analogicznie do wyżej wymienionych, czyli największy wpływ w 2008 r. na rozwój INIB mają artykuły opublikowane rok i dwa lata temu.

## Dane webometryczne

Dane do obliczenia Web Impact Factor i Revised Web Impact Factor zostały zebrane za pomocą dwóch wyszukiwarek, tj. Altavisty (rys. 5) i Yahoo! (rys. 6). W AltaVista użyto dwóch instrukcji wyszukiwawczych: linkdomain:ebib.info (do odnalezienia stron internetowych odsyłających do ebib.info) oraz site:ebib.info (do odnalezienia wszystkich podstron serwisu EBIB indeksowanych przez wyszukiwarkę). Instrukcje te wpisane w odpowiednie pola formularza wyszukiwania zaawansowanego umożliwiły zliczenie:

- stron domeny ebib.info indeksowanych przez Altavista – 7570;
- dokumentów cytujących ebib.info – 23100;
- dokumentów cytujących ebib.info bez odsyłań z badanej domeny – 16 900.



Rys. 5. Widok wyszukiwarki AltaVista

Źródło: (www.altavista.com).

Specjalny serwis Yahoo! Site Explorer dostarcza informacji o wybranej domenie po wpisaniu jej adresu w odpowiednie pole formularza. Za pomocą przycisków Pages (strony w danej domenie), Inlinks (odwołania do danej domeny) oraz opcji z menu rozwijanego (np.: nie uwzględniaj autoodwołań) można uzyskać wszystkie potrzebne do obliczenia wskaźników webometrycznych dane. Za pomocą serwisu Yahoo! odnaleziono:

- strony serwisu www.ebib.info indeksowane przez Yahoo! – 7281;
- dokumenty cytujące www.ebib.info – 26524;
- dokumenty cytujące www.ebib.info bez odesłań z badanej domeny – 2130.

Przy wyszukiwaniu danych za pomocą wyszukiwarki Yahoo! użyto wyrażenia „www.ebib.info”, a nie „ebib.info”, jak w przypadku Altavisty, ponieważ wyniki dla tego wyrażenia były bardziej kompletne.



Rys. 6. Widok wyszukiwarki Yahoo! Site Explorer

Źródło: (siteexplorer.search.yahoo.com).

Na podstawie zebranych danych obliczono WIF i R-WIF (patrz tab. 4). WIF ebib.info utworzony na podstawie informacji z Altavisty jest o 0,4 punktu niższy niż WIF tej samej witryny obliczony na podstawie danych z Yahoo! Natomiast między R-WIF Altavisty a R-WIF Yahoo! zauważyć można 0,7 punktu różnicy. Niewielkie odchylenia wartości są dopuszczalne ze względu na zasięg wyszukiwarek, ich silniki wyszukiwawcze, strukturę baz danych itp.

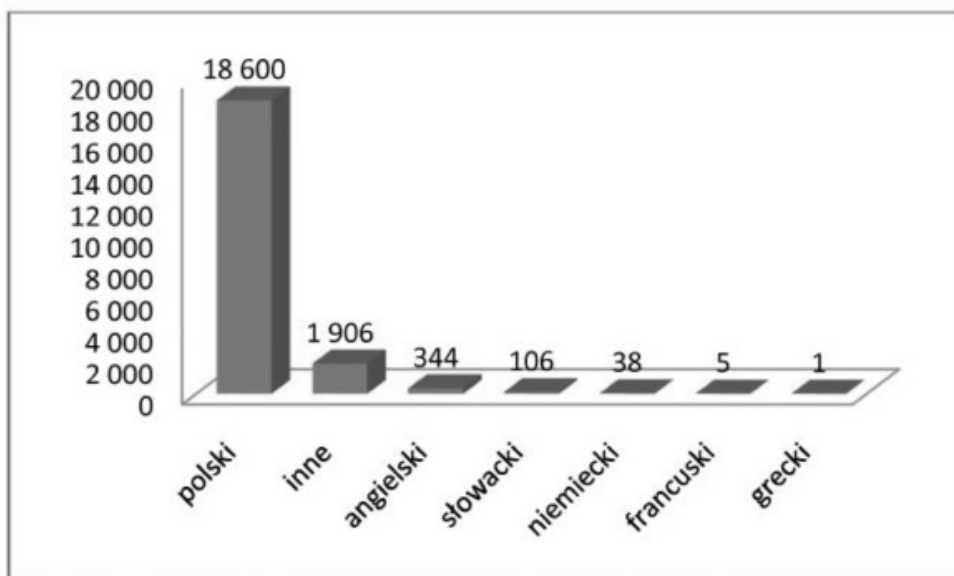
Wartości wskaźników WIF i R-WIF ebib.info

	AltaVista	Yahoo!
WIF	3,1	3,6
R-WIF	2,2	2,8

Źródło: (siteexplorer.search.yahoo.com, www.altavista.com).

W badaniach stron internetowych irańskich uniwersytetów przeprowadzonych przez A. Noruzi (2005), WIF dla tych serwisów przyjmował wartości od 4,60 do 1,89, a R-WIF od 4,27 do 1,84. W porównaniu więc z tymi wynikami wartości WIF i R-WIF dla ebib.info są stosunkowo wysokie.

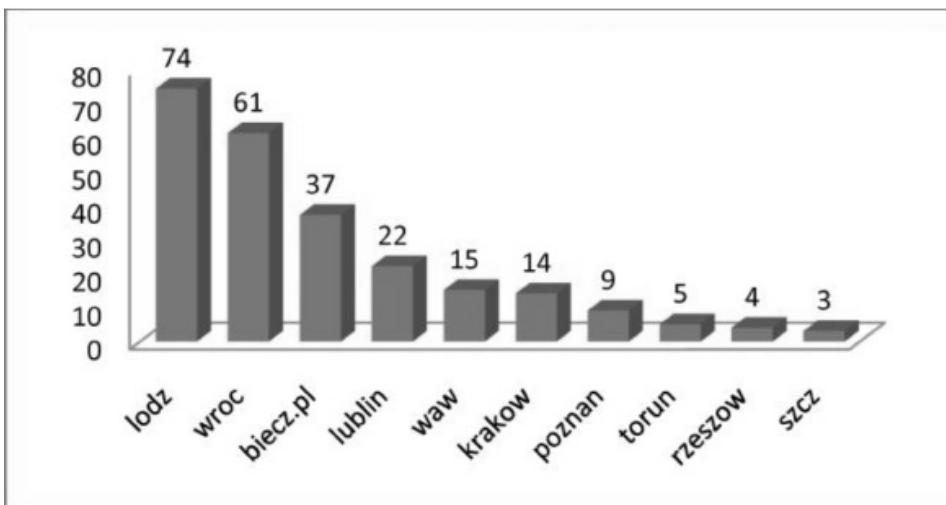
Kolejny etap porównania stanowi klasyfikacja odwołań pochodzących z domen innych niż badana. Dzięki zastosowaniu w Altavista ograniczeń wyników wyszukiwania wyodrębniono języki dokumentów odsyłających do serwisu ebib.info. Wśród języków stron cytujących badaną witrynę dominuje język polski, ale istnieją także odwołania z serwisów w językach angielskim, słowackim, niemieckim, francuskim oraz greckim (patrz rys. 7).



Rys. 7. Języki dokumentów odsyłających do ebib.info otrzymane w AltaVista

Źródło: (www.altavista.com).

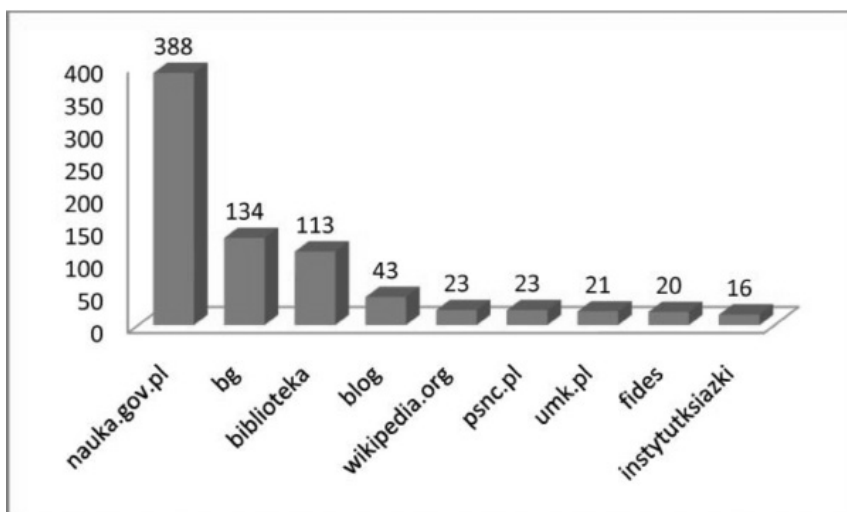
Dzięki opcji udostępnionej przez Site Explorer Yahoo! pierwszych tysiąc witryn odsyłających do ebib.info zostało wyeksportowane do pliku Microsoft Excell, co umożliwiło ich pogrupowanie według słów występujących w adresach URL i zliczenie (patrz rys. 7, 8 i 9).



Rys. 8. Domeny regionalne wśród 1000 pierwszych wyników wyszukiwania odsyłaczy do ebib.info w Yahoo!

Źródło: (siteexplorer.search.yahoo.com).

W adresach 1000 pierwszych stron odsyłających do ebib.info można odnaleźć domeny regionalne z całej Polski (patrz rys. 8). Występowanie adresów z niektórych miast może być związane z członkami redakcji lub autorami artykułów zamieszczonych w *Biuletynie*, którzy z tych miast pochodzą. Z pewnością działają oni aktywnie w swoim otoczeniu, aby promować serwis EBIB. Wyjątek stanowi Biecz, z którego nie pochodzi ani członek redakcji, ani autor artykułów. Odwołanie pochodzące ze stron z tego miasta można odnaleźć w wynikach aż 61 razy, gdyż niemalże na każdej podstronie witryny biblioteki z Biecza umieszczono odnośnik do serwisu EBIB.



Rys. 9. Najczęściej występujące domeny stron cytujących w z Yahoo!

Źródło: (siteexplorer.search.yahoo.com).

Na podstawie analizy najczęściej występujących domen w wynikach wyszukiwania za pomocą Yahoo! można wnioskować, że znaczna część odwołań do witryny EBIB pochodzi ze stron internetowych różnych instytucji. Największa liczba odnośników znajduje się w serwisie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i bibliotek różnego typu (wyrażenia w adresie URL „bg” i „biblioteka”).

Ponadto można odnaleźć także odwołania z różnego typu instytucji związanych z bibliotekarstwem, tj. Instytutu Książki (16), Federacji Bibliotek Kościelnych (20), Poznańskiego Centrum Superkomputerowo Sieciowego (23), rozwijającego oprogramowanie dla bibliotek Libra, oraz Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, głównie Instytutu Informacji Naukowej i Bibliologii (21). Toruńscy naukowcy zamieścili odnośniki do polecanych lub własnych publikacji, m.in. z *Biuletynu EBIB* na stronach ww. Instytutu. Poza tym zidentyfikowano 43 odsyłacze do badanej witryny pochodzące z różnych blogów oraz 23 z Wikipedii Wolnej Encyklopedii. Ponadto sześć katalogów społecznościowych zawiera odwołania do witryny EBIB. W dniu 11 maja 2009 r. jeden odsyłacz znajdował się w Bibsonomy ([www.bibsonomy.org](http://www.bibsonomy.org)), a po dwa w CiteULike ([www.citeulike.org](http://www.citeulike.org)) i Elefanta ([elefanta.pl](http://elefanta.pl)). Ponad 100 odwołań odnaleziono w serwisach Connotea ([www.connotea.org](http://www.connotea.org)) i Delicious ([delicious.com](http://delicious.com)).

Reasumując: serwis EBIB charakteryzuje się stosunkowo wysokimi wskaźnikami webometrycznymi; wśród stron odsyłających do tego serwisu większość stanowią te w języku polskim; znaczna liczba odwołań pochodzących z instytucji związanych z bibliotekarstwem świadczy o uznaniu serwisu w środowisku naukowym i zawodowym.

## Statystyka odwiedzin

Niestety, statystyki odwiedzin witryny EBIB lub *Biuletynu EBIB* udostępniono w niewielkiej ilości. Najbardziej cenne dla tej pracy są informacje przedstawione w formie tabel, zawierające statystyki dla poszczególnych numerów badanego periodyku dla danego okresu (patrz tab. 5 i 6). Tego typu dane zostały opublikowane jedynie w dwóch artykułach (Bednarek-Michalska 2000 oraz Radwański 2002). Ponadto z okazji jubileuszu *Biuletynu* wydano specjalny dokument elektroniczny (Marcinek 2009), w którym podano statystyki dotyczące serwisów EBIB, ale nie udostępniono w nim liczby odsłon poszczególnych numerów badanego periodyku.

Mimo że uzupełnienie danych dotyczących odwiedzin badanego periodyku stanowią informacje z badań Internetu – MEGAPANEL PBI, Alexa.com, nie można na ich podstawie obliczyć wartości wskaźnika Usage Impact Factor 2008, a jedynie UIF 2001 dla *Biuletynu EBIB*.

Wskaźnik poczytności badanego periodyku dla roku 2001 obliczono w oparciu o informacje z tabel 5 i 6. W marcu 2000 r. Bednarek-Michalska (2000, 23) zebrała dane o liczbie odwiedzin wszystkich numerów wydanych w 1999 r. i dwóch w roku 2000 (patrz tab. 5).

Natomiast Radwański (2002, 86) zamieścił statystyki odsłon poszczególnych numerów wydanych do kwietnia 2001 r. (patrz tabela 6), na podstawie danych z tej tabeli obliczony został UIF 2001 badanego czasopisma. Najpierw

Tabela 5

Liczba odwiedzin poszczególnych numerów Biuletynu EBIB w 1999 r.

Poszczególne numery w 1999 r.		
Numer	Liczba odwiedzin	Tytuł
1/99	1419	Czy istnieje środowisko bibliotekarzy?
2/99	1619	Internet w bibliotekach
3/99	1070	Wprowadzenie do badań nad funkcjonowaniem bibliotek
4/99	1014	Multimedia
5/99	789	Edukacja bibliotekarzy
6/99	749	Bazy bibliograficzne
7/99	910	Serwisy WWW
8/99	852	Biblioteki wirtualne, biblioteki cyfrowe
9/00	806	Biblioteki u progu XXI wieku
10/00	699	Systemy biblioteczne

Źródło: (Bednarek-Michalska 2000, 21).

zsumowano liczbę odsłon dla numerów z lat 1999 oraz 2000, pomijając zeszyty specjalne, a następnie zsumowano liczbę artykułów w zeszytach od 1-18 *Biuletynu*. UIF 2001 badanego czasopisma otrzymano, dzieląc sumę odsłon (czyli 33 278) przez sumę artykułów (czyli 208), tj. 155. Oznacza to, że w okresie dwóch pierwszych lat istnienia *Biuletynu* jeden artykuł odwiedzono średnio 155 razy. Radwański (2002, 85) podaje, że w 2002 r. *Biuletyn EBIB* ma 268 stałych czytelników.

Tabela 6

Liczba odwiedzin numerów 1-21 Biuletynu EBIB, stan na 17.04.2001

Nr 1	2018	Nr 8	1937	Nr 15	1922
Nr 2	2699	Nr 9	2043	Nr 16	1733
Nr 3	1628	Nr 10	1996	Nr 17	1506
Nr 4	2099	Nr 11	1544	Nr 18	1481
Nr 5	1384	Nr 12	1635	Nr 19	1208
Nr 6	1515	Nr 13	1474	Nr 20	1225
Nr 7	1759	Nr 14	1905	Nr 21	1009
Nr sp1	1202	Nr sp2	1021	Nr se	102

Źródło: (Radwański 2002, 86).

Z powodu niedostatecznej ilości dostępnych informacji dla 2008 r. nie można obliczyć UIF badanego czasopisma, ale dane dotyczące wykorzystania serwisów informacyjnych EBIB wskazują na wzrostową tendencję zainteresowania

witryną (patrz tab. 7). Liczba wejść na stronę główną wzrosła o 74% w 2006 r. w stosunku do 2001 r. Można więc wnioskować, że o podobny odsetek zwiększyła się także liczba odwiedzin *Biuletynu EBIB* w 2006 r. Wówczas UIF 2006 mógłby wynieść ok. 269. Niestety, nie można tych przypuszczeń potwierdzić. Z pewnością wartość UIF wzrosła od 2001 r.

Tabela 7

Struktura i wykorzystanie serwisów informacyjnych w latach 1999-2006

Serwisy	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
liczba wejść na stronę główną	7215	26945	49395	90309	120 156	183 115	70 555	85 837

Źródło: (Marcinek 2009, 56).

Wprowadzenie osobnych liczników (Marcinek 2009, 70) dla *Bazy bibliotek* – części witryny EBIB i pozostałych serwisów w 2004 r. spowodowało znaczny spadek notowanej liczby odsłon po tymże roku (patrz tab.8 i 9).

Tabela 8

Dane o liczbie odsłon na podstawie badań MEGAPANEL z lat 2006 i 2004

Data	domena	odsłony	zasięg	real users
06.2006	cbib.oss.wroc.pl	574 529	0,85%	brak danych
10.2004	cbib.oss.wroc.pl	845 652	0,61%	55 770

Źródło: ([http://www.futrega.org/etc/megapanel\\_czerwiec\\_2006.txt2006](http://www.futrega.org/etc/megapanel_czerwiec_2006.txt2006); <http://www.internetstandard.pl/megapanel/index.asp?id=&strona=17> 2004).

Mimo że statystyki opublikowane przez Marcinek (2009) wskazują na niezmienny wzrost liczby odsłon witryny EBIB, to dane z serwisu Alexa.com (patrz tab.9) z lat 2007 i 2009 świadczą o spadku procentowego udziału czytelników witryny EBIB-u w liczbie wszystkich internautów. Może to oznaczać, że liczba nowych użytkowników sieci rośnie szybciej niż czytelników EBIB-u. Jednocześnie w 2009 r. wzrosła o 0,1 średnia liczba stron serwisu odwiedzonych przez jednego internautę.

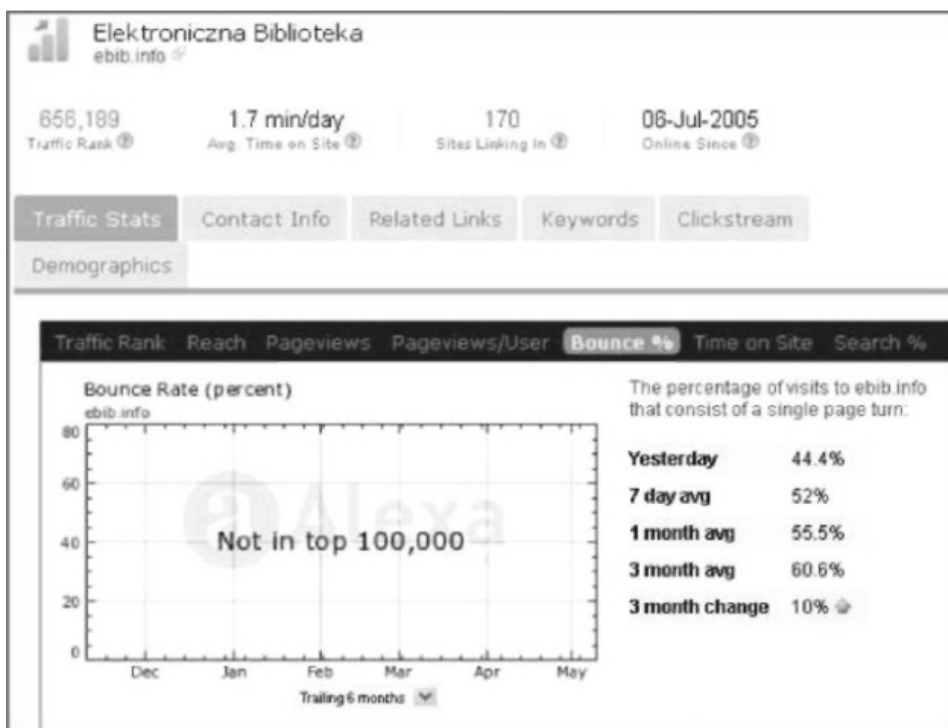
Tabela 9

Zestawienie trzymiesięcznych danych statystycznych o domenie ebib.info z serwisu Alexa.com z lat 2007 i 2009

	Traffic Rank	Liczba dylaczy do strony	% wszystkich użytkowników	liczba stron na użytkownika	Pochodzenie użytkowników
03.2007	98,298	40	0.000185%	2.6	Polska 96.3%, Zjednoczone Emiraty Arabskie 3.7%
05.2009	656,189	170	0.000146%	2.7	Polska 98.5%, Inne 1.5%

Źródło: (Bednarek-Michalska 2007 oraz <http://www.alexa.com/siteinfo/ebib.info>).

Alexa.com podaje, iż w ciągu trzech miesięcy 60% odwiedzin ebib.info kończyło się obejrzeniem tylko jednej strony (patrz rys. 10). Wszystkie dane udostępnione przez Alexa.com o serwisie ebib.info znajdują się w aneksie 2. Ponad połowa odwiedzających badany serwis nie była zainteresowana treścią kolejnych podstron. Nie odnaleziono konkretnej liczby odsłon ebib.info dla ostatnich trzech miesięcy, tj. od 16 lutego do 16 maja 2009 r., ale Statbrain.com podaje średnią liczbę 852 odwiedzin dziennie dla ebib.info. Można więc oszacować na około 70 tys. liczbę wejść na witrynę EBIBu, co daje ok. 42 tys. odwiedzin tylko jednej strony i 28 tys. użytkowników otwierających więcej niż jedną stronę podczas wizyty w ciągu trzech miesięcy do maja 2009. Ponadto w tym okresie 20% (tj. szacunkowo ok. 14 tys.) czytelników zostało przekierowanych do stron domeny ebib.info z wyszukiwarek.



Rys. 10. Procent wizyt ebib.info składających się z przeglądania tylko jednej strony (16.05.2009)  
 Źródło: (<http://www.alexa.com/siteinfo/ebib.info>).

UIF 2001 *Biuletynu EBIB* pokazuje, że jeden artykuł z lat 1999-2000 był średnio otwierany w oknie przeglądarki 155 razy. Ponadto można zauważyć tendencję wzrostową (przynajmniej do 2006 r.) liczby odsłon serwisu, którego część stanowi badany periodyk. Należy więc wnioskować, że do roku 2006 wskaźnik mógł wzrosnąć nawet o 74%, tj. osiągnąć wartość 269 dla *Biuletynu*. Nie można jednak tych szacunków poprzeć obliczeniami z powodu braku niezbędnych danych. W latach 2007-2009 nastąpił niewielki spadek liczby odsłon ebib.info, nie można więc wyrokować o wielkości UIF 2008.

Ważną informację stanowi odsetek osób oglądających tylko jedną stronę witryny EBIB podczas odwiedzin (60%), czyli takich, którzy odwiedzili tylko stronę startową serwisu albo zostali przekierowani bezpośrednio z wyszukiwarki (20%) do podstron serwisu (np. *Biuletynu*), toteż w ciągu ostatnich trzech miesięcy maksymalnie 60% całkowitej liczby odwiedzin witryny EBIB to były odsłony *Biuletynu EBIB*.

## Zestawienie wyników

Z przedstawionych w poprzednich podrozdziałach informacji wynika, że badane czasopismo ma zasięg ogólnopolski, ponieważ w Internecie można znaleźć odwołania do witryny ebib.info z domen miast z całej Polski. Jednak jedynie niewielki odsetek stanowią odesłania do badanej witryny ze stron w języku innym niż polski, co świadczy o znikomym wpływie na bibliotekarstwo międzynarodowe. Mimo to EBIB notuje wysoki, w porównaniu ze stronami innych instytucji naukowych, wskaźnik WIF. Może być to spowodowane tym, że pozostałe periodyki wychodzą w formie drukowanej.

Zespół redakcyjny tworzą aktywni zawodowo bibliotekarze i specjaliści informacji, co również powinno pozytywnie wpływać na jakość artykułów w nim publikowanych.

*Biuletyn* funkcjonuje w oparciu o nowoczesne modele: Open Access, licencję Creative Commons. Dzięki temu zwiększa grono czytelników znacznie łatwiej niż tradycyjne czasopisma drukowane, o czym świadczy tendencja wzrostowa zauważalna w latach 1999-2006. Mimo że *Biuletyn EBIB* nie zawsze można oddzielić od serwisu, którego część stanowi, można oszacować niektóre wskaźniki na podstawie dostępnych informacji. O powiększeniu grona stałych czytelników może świadczyć jednoczesny spadek liczby odsłon badanego serwisu i zwiększenie średniego czasu pobytu na stronach EBIB.

Produktywność serwisu porównywalna jest z liczbą artykułów publikowanych w *Zagadnieniach Informacji Naukowej* i *Bibliotekarzu*, lecz niższa od *Przeglądu bibliotecznego*. Tematy omawiane w *Biuletynie EBIB* można uznać za aktualne, ponieważ odznacza się on wysokim wskaźnikiem Immediacy Index. Wskaźnik ten określa tempo, z jakim powstają odwołania do artykułów zawartych w badanym czasopiśmie. Ponadto źródła, na których bazują autorzy publikujący w *Biuletynie*, aż w 20% pochodzą z wydawnictw ciągłych, więc można przypuszczać, że prezentowane ujęcie jest aktualne.

Tempo, z jakim badany periodyk osiąga maksimum cytowań, wynosi rok lub dwa po publikacji, czyli podobnie jak pozostałe czasopisma z tej dziedziny. *Biuletyn EBIB* notuje wysoką wartość JIF, co wskazuje na znaczący wkład tego periodyku w rozwój bibliotekoznawstwa i informacji naukowej. O znaczącym wpływie w środowisku bibliotekarzy i specjalistów informacji świadczy też występowanie odsyłaczy do strony EBIB z serwisów instytucji i organizacji związanych z nauką (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Uniwersytet Mikołaja Kopernika), bibliotekarstwem (Federacja Bibliotek Kościelnych) lub literaturą (Instytut Książki). Przeprowadzona analiza wykazała, że *Biuletyn EBIB* jest czasopismem dobrej jakości, o zasięgu ogólnopolskim, ze stałym

gronem czytelników. Artykuły w nim publikowane szybko uzyskują cytowania, a tematyka w nich podejmowana jest aktualna i ujęta w sposób atrakcyjny dla czytelnika. Periodyk znacząco oddziałuje zarówno na środowisko zawodowe, jak i naukowe związane z informacją naukową i bibliotekoznawstwem.

## Uwagi

Główne zarzuty wobec wskaźników, za pomocą których przeprowadza się analizę informetryczną, to możliwość manipulacji i nadinterpretacji, ale przecież podczas przeprowadzania badań jakościowych czasopism recenzent też może ulec złudzeniom lub manipulacji, chociaż w inny sposób niż przy analizach ilościowych. Jedynym sposobem niwelowania tego typu zagrożeń jest wypracowanie przejrzystej, ujednocnionej metodologii badań.

Obecnie najlepszą podbudowę metodologiczną mają wskaźniki bibliometryczne, dla pozostałych indyktorów dyskusja metodologiczna wciąż się toczy. Problemem jest na przykład horyzont czasowy miar tworzonych w oparciu o dane dotyczące odsyłaczy internetowych. Uzyskanie informacji o zmianach zachodzących w strukturze hiperłączy nie jest jeszcze możliwe, dlatego wskaźniki webometryczne oblicza się na daną chwilę a nie na dany przedział czasowy.

Utrudnienia w zbieraniu danych dotyczących odsłon i odsyłaczy do danego serwisu internetowego powodują narzędzia badawcze, głównie wyszukiwarki. Wartości poszczególnych wskaźników różnią się w zależności od wykorzystanej wyszukiwarki i skonstruowanej na potrzeby badań instrukcji wyszukiwawczej. Niekiedy opcje zaawansowane wybranego narzędzia okazują się niedostateczne do zebrania wszystkich niezbędnych danych. Podczas analizy *Biuletynu EBIB* w niektórych przypadkach niemożliwe było oddzielenie informacji dotyczących serwisu EBIB od periodyku umieszczonego na jego stronach. Dlatego niektórzy badacze konstruują własne narzędzia, na przykład crawlery.

Analogiczny problem występuje przy selekcji danych do obliczenia wskaźników takich jak UIF. Podczas tego typu badań konieczna do pokonania staje się także bariera technologiczna, trudno bowiem znaleźć odpowiednie oprogramowanie bądź aplikację w pełni oddającą aktywność użytkowników na danej stronie.

Niemniej jednak analiza informetryczna może okazać się bardzo przydatna do badania wpływu, popularności oraz jakości periodyków naukowych, gdyż prezentuje bardziej kompletny obraz oddziaływań czasopisma w różnych sferach komunikacji naukowej. Naukowcy dyskutują nie tylko za pośrednictwem słowa drukowanego – jak zauważył Mayr (2006) *Science is truing to e-science*, czyli nauka przekształca się w e-naukę. Naukowcy przenieśli swoje dysputy z łamów miesięczników na fora internetowe, czaty, e-czasopisma. Przestrzeń wirtualna ma wiele do zaoferowania, może ułatwić, przyspieszyć komunikację. Nie dziwi, więc fakt, że rośnie liczba dobrej jakości stron o tematyce naukowej. Ponieważ dokumenty elektroniczne stały się już częścią nauki, powinny zostać także uwzględnione w procesie badania jakości i rangi periodyków naukowych elektronicznych i drukowanych.

## Bibliografia

1. Bednarek-Michalska B.: *EBIB, historycznie rzecz ujmując...* „Bibliotekarz” 2000, nr 7/8, s. 21-24.
2. Jarmoszuk Z.: *EBIB – elektroniczny biuletyn informacyjny bibliotekarzy*. „Zagadnienia Informacji Naukowej” 2000, nr 2, s. 78-81.
3. *Journals ranked by impact: Information Science & Library Science*. 2006. [online]. [dostęp: 16.03.2008]. Dostępny w World Wide Web: <[http://in-cites.com/research/2006/november\\_6\\_2006-2.html](http://in-cites.com/research/2006/november_6_2006-2.html)>.
4. Małecka E., Pietroń J.: *Kto publikuje w EBIBie?* EBIB Elektroniczny Biuletyn Informacyjny Bibliotekarzy. 2008, nr 100. [online]. [dostęp: 20.11.2008]. Dostępny w World Wide Web <[http://www.ebib.info/2008/100/a.php?malecka\\_pietronhttp](http://www.ebib.info/2008/100/a.php?malecka_pietronhttp)>.
5. Marcinek M.: *EBIB 1999-2009*. [online]. [dostęp: 12.05.2008]. Dostępny w World Wide Web: <[http://www.ebib.info/images/file/10\\_lat\\_EBIB\(1\).pdf](http://www.ebib.info/images/file/10_lat_EBIB(1).pdf)>.
6. Marcinek M.: *Elektroniczna biblioteka EBIB – przykład wirtualnej współpracy bibliotekarzy i pracowników informacji*. W: *Przestrzeń informacji i komunikacji społecznej*. Pod red. M. Kocójowej. Kraków 2004, s. 149-153.
7. Mayr P.: *Constructin experimental indicators for Open Access documents*. [online]. [dostęp: 12.05.2008]. Dostępny w World Wide Web: <[http://www.ib.hu-berlin.de/~mayr/arbeiten/mayr\\_RE06.pdf](http://www.ib.hu-berlin.de/~mayr/arbeiten/mayr_RE06.pdf)>.
8. Nowak P.: *Bibliometria, webometria, podstawy, wybrane zastosowania*. Poznań 2006.
9. Radwański A.: *Elektroniczny biuletyn informacyjny bibliotekarzy (bib.oss.wroc.pl) – doświadczenia i plany*. W: *Elektroniczne publikacje w bibliotekach*. Pod red. nauk. M. Kocójowej. Kraków 2002, s. 80-87.

## Spis tabel

- Tabela 1. Liczba artykułów w wybranych czasopismach z 2008 r.  
Tabela 2. Wartości wskaźników JIF 2008 i IIF 2008 dla wybranych polskich czasopism  
Tabela 3. Liczba cytowań w wybranych czasopismach z 2008 r.  
Tabela 4. Wartości wskaźników WIF i R-WIF ebib.info  
Tabela 5. Liczba odwiedzin poszczególnych numerów Biuletynu EBIB w 1999 r.  
Tabela 6. Liczba odwiedzin numerów 1-21 Biuletynu EBIB, stan na 17.04.2001  
Tabela 7. Struktura i wykorzystanie serwisów informacyjnych w latach 1999-2006  
Tabela 8. Dane o liczbie odsłon na podstawie badań MEGAPANEL z lat 2006 i 2004  
Tabela 9. Zestawienie trzymiesięcznych danych statystycznych o domenie ebib.info z serwisu Alexa.com z lat 2007 i 2009

## Spis rysunków

- Rys. 1. Zagadnienia podejmowane w Biuletynie EBIB w latach 2006-2008  
Rys. 2. Udział procentowy poszczególnych tytułów czasopism w liczbie wszystkich cytowań artykułów z wybranych czasopism z 2008 r.  
Rys. 3. Immediacy Index 2008 wybranych czasopism  
Rys. 4. Liczba odwołań do artykułów w wybranych czasopismach z 2008 r. według roku publikacji cytowanego źródła  
Rys. 5. Widok wyszukiwarki AltaVista  
Rys. 6. Widok wyszukiwarki Yahoo! Site Explorer  
Rys. 7. Języki dokumentów odsyłających do ebib.info otrzymane w AltaVista  
Rys. 8. Domeny regionalne wśród 1000 pierwszych wyników wyszukiwania odsyłaczy do ebib.info w Yahoo!  
Rys. 9. Najczęściej występujące domeny stron cytujących w z Yahoo!  
Rys. 10. Procent wizyt ebib.info składających się z przeglądania tylko jednej strony (16.05.2009)

## Summary

The article comprises of the part of the awarded MA thesis *Informetric analysis of an Open Access electronic journal – „The EBIB Bulletin” example*. The author discusses informetric analysis of this journal, its history and contents. She presents informetric and webometric data as well as statistics of visits, which prove that “The EBIB Bulletin” is a high quality journal of national range, influencing strongly the LIS professions.

### Aneks 1. Tematy przewodnie i redaktorzy *Biuletynu EBIB 2006-2008*

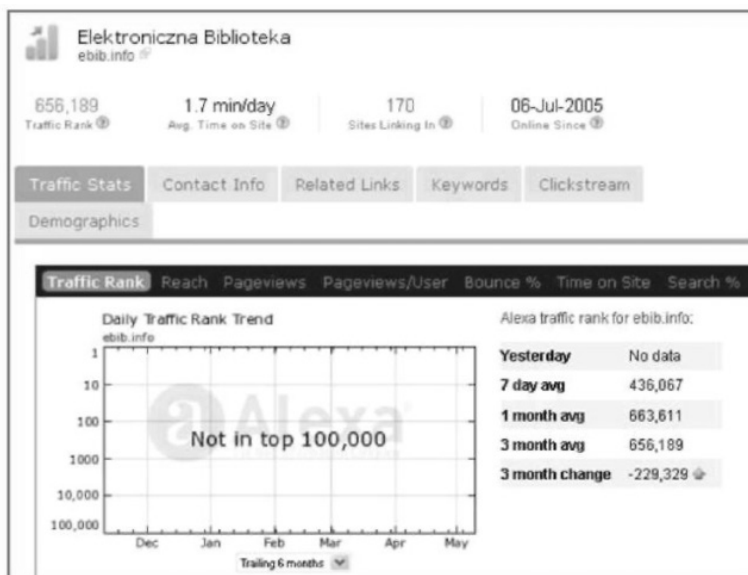
Dodatkowo ostatnia kolumna tej tabeli zawiera określenie zagadnień podejmowanych w poszczególnych numerach

numer	temat przewodni	redaktor prowadzący	zagadnienia
1/2006	Zasoby bibliotek – prezentacja, informacja, nowości	D. Lipińska, M. Marcinek	technologie
2/2006	@, your library	B. Szczepańska	technologie
3/2006	Open Access i inicjatywy pokrewne	B. Bednarek-Michalska	open access
4/2006	Digitalizacja kierunki działań Europy i Polski	D. Sawicka	technologie
5/2006	Śladami wrocławskiego bibliotekoznawstwa	A. Komperda	studenckie
6/2006	W drodze do biblioteki	B. Grocholska	wizjerunek biblioteki i bibliotekarza
7/2006	Technologie informacyjne	M. Dynkowski	technologie
8/2006	Bibliotekarstwo krajów Europy Środkowej	A. Filipowicz	bibliotekarstwo zagraniczne
9/2006	Od Misia do Cogito czasopisma dla dzieci i młodzieży	B. Laszewska-Radwanska, G. Lewandowicz-Nosal	czytelnictwo
10/2006	Kreowanie nowego modelu bibliotekarza	M. Marcinek, D. Lipińska	wizjerunek biblioteki i bibliotekarza
11/2006	Stan i perspektywy polskich zasobów cyfrowych w Internecie	B. Bednarek-Michalska	technologie
1/2007	Historyczne szpargały	B. Grocholska	historia
2/2007	Kolory niemożności – bariery w rozwoju bibliotekarstwa w Polsce	A. Radwański	bariery

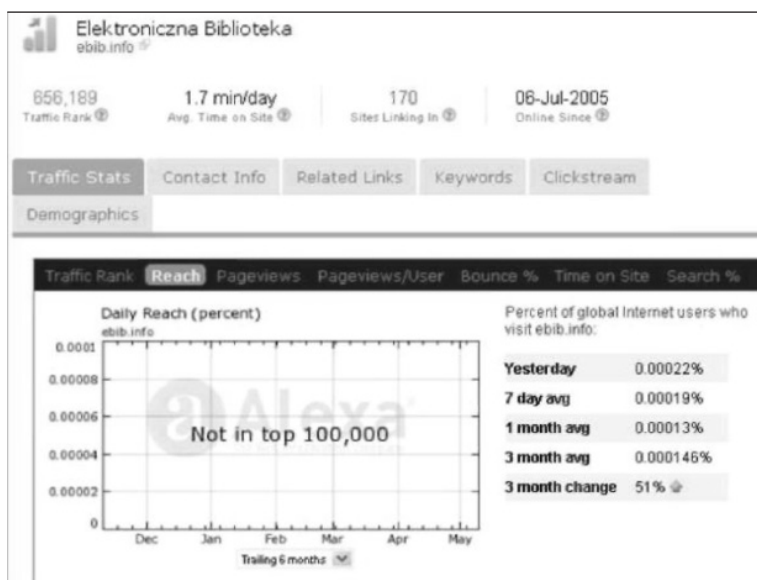
3/2007	Elektroniczne publikacje – nowe trendy i badania	D. Sawicka	technologie
4/2007	Technika i innowacje dla bibliotek	L. Kaleta	technologie
5/2007	Współpraca zagraniczna bibliotek	A. Filipowicz	bibliotekarstwo zagraniczne
6/2007	Młodzi piszą	A. Krzak, B. Bednarek-Michalska	studenckie
7/2007	Bogactwo sieci	B. Bednarek-Michalska	technologie
8/2007	Selekcja zbiorów bibliotecznych	D. Lipińska	działalność biblioteczna
9/2007	E-czasopisma i serwisy bibliotekarskie w Europie	M. Marcinek	technologie
10/2007	Nowe kierunki badań bibliotekoznawczych	B. Szczepańska, M. Karciarz	badania i metody
1/2008	Kultura konwergencji – idzie nowe	B. Bednarek-Michalska	technologie
2/2008	Księgarnie a biblioteki	M. Maciag, Maciej Dynkowski	ruch wydawniczy i księgarski
3/2008	Biblioteki bez papieru	L. Kaleta, K. Zys	technologie
4/2008	Aktywna prowincja	B. Grocholska, I. Sójkowska	działalność biblioteczna
5/2008	Wydawcy a biblioteki – problemy	D. Sawicka, Z. Helis	ruch wydawniczy i księgarski
6/2008	Alternatywnie o Open Access	B. Szczepańska	open access
7/2008	Seniorzy w bibliotekach – projekty	D. Lipińska	działalność biblioteczna
8/2008	Mierniki oceny czasopism i naukowców	M. Marcinek	badania i metody
9/2008	EBIB – czasopismo otwarte	A. Komperda	EBIB

## Aneks 2. Statystyki dla ebib.info wg Alexa.com

Aneks ten zawiera dane z dnia 16 maja 2009 o domenie ebib.info udostępnione przez serwis Alexa.com.



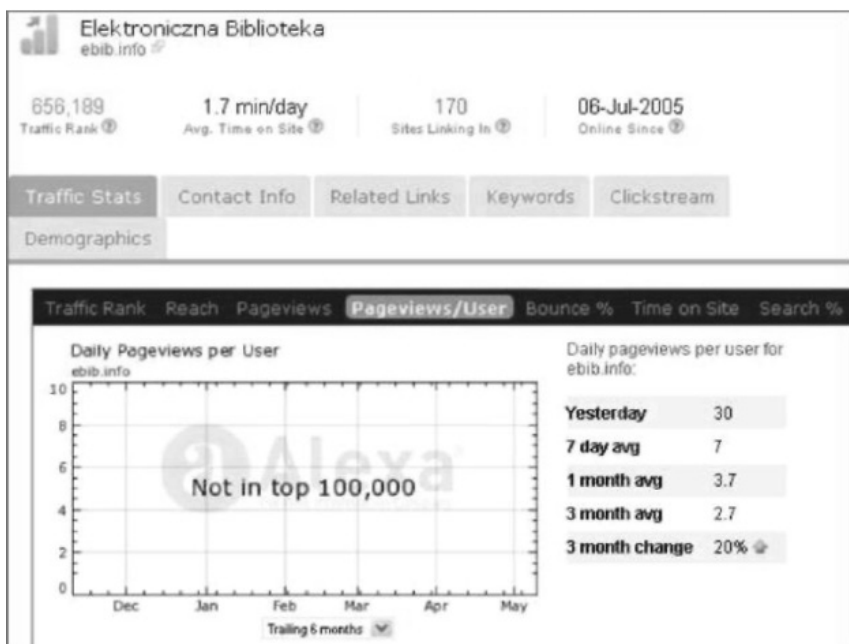
1. Miejsce w rankingu najczęściej odwiedzanych stron Alexa.com



2. Zasięg, czyli odsetek wszystkich internautów odwiedzających daną domenę



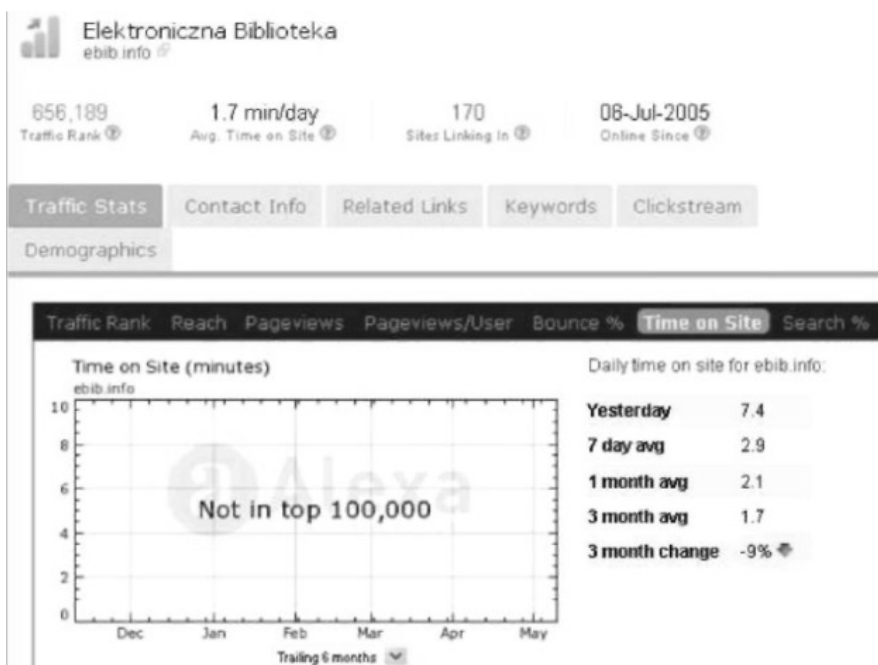
3. Odsetek odsłon ebib.info w stosunku do wszystkich zarejestrowanych odsłon



4. Średnia liczba odsłon na użytkownika dziennie



5. Odsetek odwiedzin podczas których internauta obejrzał tylko jedną stronę serwisu



6. Średni czas spędzony na stronie na internautę dziennie



7. Odsetek odsłon będących wynikiem przekierowania z wyszukiwarek



8. Odsetek stron, których odwiedzenie poprzedziło oraz nastąpiło po wizycie na witrynie ebib.info